**Аналитическая справка**

**по результатам входных контрольных работ**

**в 10 – 11 классах МБОУ «СОШ № 6» (сентябрь, 2014 г.)**

На основании приказов Министерства образования Оренбургской области от № 01-21/1036 от 31.07.2014 г. «О подготовке к итоговой аттестации обучающихся общеобразовательных организаций области», отдела образования администрации г. Гая от 19.08.2014 г. № 191 «О подготовке к итоговой аттестации обучающихся общеобразовательных организаций города Гая в 2014-2015 учебном году», МБОУ «СОШ № 6» «О реализации проекта «Формирование муниципальной системы мониторинга освоения выпускниками третьей ступени общеобразовательных программ» в 2014-2015 учебном году в МБОУ «СОШ № 6»; в соответствии с графиком мониторинга в сентябре 2014 года были проведены входные контрольные работы:

11 классы - 10.09- математика

11.09- русский язык

10 классы – 09.09– русский язык

12.09 – математика, 16, 17 сентября диагностические работы №1 и № 2

Контрольные работы проводились по текстам РЦРО с целью выявления уровня освоения обязательного стандарта общего образования выпускниками третьей ступени общеобразовательных программ.

В проекте участвуют:

|  |  |
| --- | --- |
| класс | Количество учащихся |
| 10а | 21 |
| 10б | 24 |
| 11а | 19 |
| 11б | 18 |
| **итого** | **82** |

Педагоги, работающие в 10- 11-х классах:

10 классы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | ФИО учителя | Образование | категория | Стаж |
| Русский язык | Тактуева Н. В. | ВП | В | 30 |
| Великороднова И. А. | ВП | В | 36 |
| Математика | Плющева С. А. | ВП | 1 | 36 |

11 классы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | ФИО учителя | Образование | категория | Стаж |
| Русский язык | Жумакбаева К. С. | ВП | В | 35 |
| математика | Авраменко С. В. | ВП | В | 17 |
| Нелюбина В. В. | ВП | 1 | 29 |

Таким образом, педагоги, участвующие в реализации проекта обладают достаточным уровнем педагогической компетенции по предмету.

Контрольные работы проводились в соответствии с требованиями, отделом образования и администрацией МБОУ «СОШ № 6» была обеспечена своевременная и качественная проверка результатов контрольных работ. Майоровой О. Д., заместителем директора по УВР, были проведены инструктивные совещания с учителями русского языка и математики, преподающими в 10 - 11 классах. В аналитических справках, составленных учителями, проанализированы итоги работ, выявлены типичные ошибки, даны методические рекомендации.

Результаты контрольных работ:

**11 классы**

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во учащихся в кл | Кол-во выполнявших | Результаты | | | | Успеваемость, % | | Качество знаний, % | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | школа | город | школа | город |
| 11а | 19 | 19 | 4 | 10 | 5 | 0 | 100 | 92 | 73,7 | 48,8 |
| 11б | 18 | 18 | 2 | 12 | 4 | 0 | 100 | 77,8 |
|  | **37** | **37** | **6** | **22** | **9** | **0** | **100** | **75,7** |

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку показывает, что все учащиеся 11 классов справились с предложенной работой на базовом уровне, из них 75,7% - на уровне выше базового. Успеваемость и качество знаний составило 100% и 75,7%, что выше среднего по городу на 8% и 26,9% соответственно.

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во учащихся в кл | Кол-во выполнявших | Результаты | | | | Успеваемость, % | | Качество знаний, % | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | школа | город | школа | город |
| 11а | 19 | 19 | 4 | 7 | 8 | 0 | 100 | 82 | 57,9 | 22 |
| 11б | 18 | 16 | 0 | 1 | 13 | 2 | 87,5 | 6,3 |
|  | **37** | **35** | **4** | **8** | **21** | **2** | **94** | **34,3** |

Анализ результатов контрольных работ по математике показывает, что 60% учащихся 11 классов, выполнявших работу, справились с предложенной работой на базовом уровне, 34,3% - на уровне выше базового, а 6% (3 учащихся) не усвоили материал даже на базовом уровне. Успеваемость и качество знаний составило 94% и 34,3%, что выше среднего по городу на 18% и 12,3% соответственно.

**10 классы**

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во учащихся в кл | Кол-во выполнявших | Результаты | | | | Успеваемость, % | | Качество знаний, % | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | школа | город | школа | город |
| 10а | 21 | 20 | 2 | 6 | 11 | 1 | 95 | 92 | 38 | 49,2 |
| 10б | 24 | 24 | 7 | 13 | 3 | 1 | 96 | 83 |
|  | **45** | **44** | **9** | **19** | **14** | **2** | **95** | **63,4** |

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку показывает, что 31,6% учащихся 10 классов справились с предложенной работой на базовом уровне, 63,4% - на уровне выше базового, а 5% -не усвоили материал курса основной школы.

Математика

По математике в 10 классах было проведено в сентябре 3 контрольных работы (входная, диагностическая работа №1 и диагностическая работа № 2).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № КР | класс | Кол-во учащихся в кл | Кол-во выполнявших | Результаты | | | | Успеваемость, % | | Качество знаний, % | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | школа | город | школа | город |
| Вх | 10а | 21 | 21 | 6 | 8 | 7 | 0 | 100 | **86** | 66,7 | **59** |
| 10б | 24 | 24 | 8 | 12 | 4 | 0 | 100 | 83,8 |
|  | **45** | **45** | **14** | **20** | **11** | **0** | **100** | **75,6** |
| ДР № 1 | 10а | 21 | **20** | 7 | 6 | 5 | 2 | 90 | **86** | 65 | **56** |
| 10б | 24 | **24** | 6 | 10 | 8 | 0 | 100 | 66,7 |
|  | **45** | **44** | **13** | **16** | **13** | **2** | **95** | **66** |
| ДР № 2 | 10а | 21 | **21** | 0 | 4 | 14 | 3 | 86 | **76** | 19 | **17** |
| 10б | 24 | **24** | 0 | 4 | 15 | 5 | 79 | 16,6 |
|  | **45** | **44** | **0** | **8** | **29** | **8** | **82** | **18** |

Анализ результатов входной контрольной работы по математике показывает, что все учащиеся 10 классов справились с предложенной работой на базовом уровне, 75,6% - на уровне выше базового. Успеваемость и качество знаний составило 100% и 75,6%, что выше среднего по городу на 14% и 16,6% соответственно.

Анализ результатов диагностической работы № 1 по математике показывает, что 95% учащихся 10 классов усвоили материал по алгебре основной школы, из них 66% - на уровне выше базового, а 5% (2 учащихся) не усвоили материал даже на базовом уровне. Успеваемость и качество знаний составило 95% и 66%, что выше среднего по городу на 9% и 10% соответственно.

Анализ результатов диагностической работы № 2 по математике показывает, что 82% учащихся 10 классов усвоили материал по геометрии основной школы, из них только 18% - на уровне выше базового, а 18% (8 учащихся) не усвоили материал даже на базовом уровне. Успеваемость и качество знаний составило 82% и 18%, что выше среднего по городу на 6% и 1% соответственно.

Итак, по итогам контрольных работ выявлены учащиеся группы «риск»:

11 б класс – математика – 3 человека

10 а класс - русский язык – 1 человек

Математика – 2

10 б класс - русский язык – 1 человек

Математика – 2 человека

Таким образом, учителям-предметникам рекомендуется выполнить работу над ошибками, продумать и спланировать работу со слабоуспевающими учащимися и учащимися, мотивированных на высокий уровень достижения результатов через использование индивидуальных образовательных маршрутов.